

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛПУ»)

Структурное подразделение Институт филологии и социальных
коммуникаций

Кафедра русской и мировой литературы



УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и
социальных коммуникаций

Перетятая О.С.

(подпись)

« 10 » августа 20 25 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

По направлению подготовки – 45.04.01 Филология

Программа магистратуры – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс ОФО – 2 курс (3 семестр), ЗФО – 2 курс (5 семестр)

Луганск, 2025

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология анализа литературного произведения» является частью основной профессиональной образовательной программы для подготовки магистров по направлению подготовки 45.04.01 Филология программа магистратуры: Отечественная филология. Русский язык и литература очной и заочной форм обучения.

Составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 г. № 980.

СОСТАВИТЕЛЬ:

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и мировой литературы ФГБОУ ВО «ЛГПУ» **Аулов Анатолий Михайлович.**

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры русской и мировой литературы

«9» 01 2025 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой
Русской и мировой литературы



(подпись)

Понасенко А.В.

ОДОБРЕНА на заседании учебно-методической комиссии Института филологии и социальных коммуникаций

«14» 01 2025 г., протокол № 5

Председатель учебно-методической комиссии Института филологии и социальных коммуникаций



(подпись)

Сысенко А.В.

СОГЛАСОВАНА:

Директор Департамента образования



(подпись)

В.В. Савенков

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины

Цели:

- усвоение теоретических основ знаний по методологии анализа литературного произведения;
- овладение традиционными и современными конкретными принципами и приемами, умениями и навыками исследования художественного текста.
- на этой базе углубление представлений о творчестве выдающихся писателей русской и мировой литературы, тексты которых будут использованы в качестве материала для анализа.

Задачи:

- ознакомить магистрантов с сущностью литературы как вида искусства (в сравнении с наукой) и путей его изучения;
- формировать у них представления о различных теориях на основе хронологического принципа,
- помочь усвоить важнейшие основы искусства: образ, идеал, отражение, объективная истина, эстетическая оценка (на основе эстетических категорий), художественная форма («сказывание», выражение в ней объективной истины, подчиненные ей психотехнические «приемы» и случай их расхождения в масскультуре);
- обеспечить прочные знания о различии классического искусства и масскультуры;
- формировать умения и навыки самостоятельного анализа текстов, синтеза теоретических знаний;
- развивать черты исследовательской личности: способность самостоятельно добывать новые знания и умения, применять их на практике.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Учебная дисциплина «Методология научного исследования» относится к базовой части учебного плана, индекс дисциплины Б1.В.ДВ.02.02.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

знания по истории различных периодов мировой и русской литературы, теоретико-литературных дисциплин, философии, теоретических основ курса, терминологии дисциплины;

умения теоретически обоснованно представить основные пути и способы исследования классических образцов русской и мировой литературы;

навыки нахождения абстрактного, общего, конкретного, сравнения и анализа; применения на практике полученных знаний; формулирования цели деятельности и эффективного использования ресурсов для их достижения

Содержание дисциплины является логическим продолжением таких дисциплин, как «Введение в литературоведение», «Исследовательская

деятельность в литературоведении», «Русское устное народное поэтическое творчество», «История зарубежной литературы (античная)», «История зарубежной литературы. Средние века и эпоха Возрождения и др., и служит основой для теоретически углубленного освоения вузовских дисциплин по истории литературы и написания магистерской работы.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Магистранты, завершившие изучение дисциплины, должны

знать:

- основные проблемы искусства и литературы, и современного литературоведения;
- роль научных подходов в выполнении научных исследований;
- важнейшие понятия, методы и основные части, составляющие целое методологии научных исследований, используемые при подготовке различной научной продукции, в том числе магистерской диссертации;
- принципы и специальные приемы анализа литературного произведения, содержание литературоведческих методов и их комбинаций, структуру доклада, статьи, магистерской диссертации;

уметь:

- практически использовать приобретенные знания для продуктивной научно-исследовательской деятельности;
- уметь пользоваться в процессе преподавания филологических дисциплин в вузе профессиональными знаниями в области методологии анализа литературы;
- ставить проблемы, цели и задачи в конкретном исследовании с установкой на практический итог: доклад на научно-методологическом семинаре, научной конференции, статья в научном сборнике или журнале;
- давать аргументированную оценку исследовательской деятельности и научным результатам других магистрантов.

владеть: основными терминами, научным инструментарием методологии анализа, в том числе во время подготовки докладов, статей и магистерской диссертации.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

Общекультурной компетенции:

УК–1 – способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Общепрофессиональной:

ОПК–2 – способность применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики её развития, системы методологических принципов и методических приёмов филологического исследования;

ОПК–3 – способностью владеть широким спектром методов и приёмов филологической работы с различными типами текстов.

Профессиональной обязательной:

ПК–1 – владением навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

ПК–3 – подготовка и редактирование научных публикаций;

ПК–4 – владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования.

ПК–6 – владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;

ПК–10 – способность к созданию, редактированию, реферированию систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов/зач. ед.	
	очная форма	заочная форма
Общая учебная нагрузка	108/3	108/3
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего часов), в том числе:	36	12
Лекции	12	4
Практические занятия	24	8
Лабораторные работы	-	-
Контрольные работы	1	1
Курсовая работа / курсовой проект	-	-
Контроль	27	12
Самостоятельная работа студента (всего часов)	45	84
Форма аттестации	экзамен	экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Методология и метод. Место философского метода.

Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.

Раздел 2. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона, достижения Р. Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.

Раздел 3. Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.

Раздел 4. Диалектика, объективность наук.

Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.

Раздел 5. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.

Раздел 6. Методологизм наук об обществе. Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.

Раздел 7. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.

Раздел 8. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.

Раздел 9. Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.

Раздел 10. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.

Раздел 11. Методология, ее компоненты. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.

Раздел 12. Специфические, общенаучные и наиболее общие методы. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук. Общенаучные и наиболее общие методы.

Раздел 13. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие

образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.

Раздел 14. Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения *своеобразия* понятия вещи, образа, идей произведения. Определите *конкретность качества* вещи, образа как *совокупность* свойств посредством *нескольких рядов родо-видового приема анализа*.

Раздел 15. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.

Раздел 16. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от *характера* (способа) активности субъекта и вытекающей из этого *направленности* демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.

Раздел 17. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, *нового* мироустройства или *нового* микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		очная форма	заочная форма
1	Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания (<i>запланировано практическое занятие</i>).	2	2
2	Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	4	2

	<p>Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.</p> <p>Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.</p>		
3	<p>Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p> <p>Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p> <p>Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p> <p>Методологический анархизм П.Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П.Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p>	6	
Итого		12	4

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		очная форма	заочная форма
		1 курс	2 курс
1	Методология и метод. Место философского метода.	4	2

	Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания (<i>должна быть прочитана и лекция</i>).		
2	Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема (<i>должна быть прочитана и лекция</i>).	4	2
3	Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения (<i>должна быть прочитана и лекция</i>).	4	2
4	Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины (<i>должна быть прочитана и лекция</i>).	6	2
5	Методологический анархизм П.Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П.Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание <i>сходного</i> (<i>должна быть прочитана и лекция</i>).	6	
Итого:		24	8

4.5. Лабораторные работы не предусмотрены.

4.6. Самостоятельная работа магистрантов.

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма

1	Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	2
2	Предпосылки методологизма в науке у Ф.Бэкона, достижения Р.Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф.Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	Составление плана и тезисов выводов	2	2
3	Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.	Составление тезисов выводов	4	10
4	Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	Составление тезисов лекции	4	10
5	Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	4	

	субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.			10
6	Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	5	10
7	Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	6	10
8	Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.	Составление тезисов лекции для ответов на практическом занятии	6	10
9	Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	6	10
10	Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в	Составление тезисов лекции для практического занятия	6	10

	начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.			
Итого:			45	84

4.7. Курсовые работы не предусмотрены.

5. Методическое обеспечение, образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков, обучающихся необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети или т.п.) при подготовке к лекциям и практическим занятиям.

Работа в команде: совместная работа студентов в группе при выполнении заданий.

6. Формы контроля освоения дисциплины.

Текущая аттестация производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем(ями), ведущими практические занятия по дисциплине в следующих формах:

- тестирование,
- письменные практические задания,
- письменный домашний конспект,
- выполнение самостоятельных работ.

Система накопления баллов по видам работ отражается в таблице. Критерии оценки учитывают результаты выполнения практических заданий, итоги выполнения заданий самостоятельной работы. Это позволяет создать объективную картину освоения дисциплины и учитывается на экзамене. Итоговый контроль по результатам освоения дисциплины проходит в форме письменного экзамена, включает в себя ответ на теоретические вопросы, подкрепляемые примерами.

Система оценивания учебных достижений

Вид текущей учебной работы	Количество баллов	
	очная форма	заочная форма
Практические занятия (в т.ч. текущие контрольные работы)	40	40
Самостоятельная работа (в т.ч. написание рефератов, ведение читательского дневника, подготовка докладов)	40	40
Контрольная работа (итоговая)	20	20
Итого за семестр:	100	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические	

		навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

7. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины

А) основная литература:

1. Пивоев В.М. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие // В. М. Пивоев. – 2-е изд. – М. :Директ-Медиа, 2014. – 321 с. // Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
2. Ануфриев А.Ф. Научное исследование: курсовые, диплом., дис. работы [Текст] : учеб. пособие. – М. : Ось – 89, 2004. – 111с.
3. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та, 2017. – 152 с.
4. Минеев В.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для студентов магистратуры / В.В. Минеев / Краснояр. гос. пед. уни-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с.

5. Баскаков А.Я., Туленков Н.В. Методология научного исследования Учеб. пособие. – 2-е изд., исправленное. – М. : МАУП, 2004. – 216 с.

6. Баршт, К. А. Литературоведение России: основные теоремы и концепции : учебное пособие / К. А. Баршт. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 384 с. — ISBN 978-5-9765-4675-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/298703>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Кормилов С.И. Основные понятия теории литературы. Литературное произведение. Проза и стих : учебное пособие / Кормилов С.И.. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2002. — 112 с. — ISBN 5-211-04464-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/13299.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Б) дополнительная литература:

1. Аристотель. Поэтика / Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ.ред. А.И. Доватура. — М. : Мысль, 1983. — (Филос. наследие. Т. 90). — С. 645–680.

2. Аристотель. Политика / Аристотель. Сочинения : в 4-х т. / Аристотель / Пер. с древнегреч.; Общая ред. А.И. Доватура. — М. : Мысль, 1983. — Т.4. — 1983. — 830 с. — (Филос. наследие, Т. 90). — С. 375–644.

3. Гегель. Эстетика: В 4-х т. / Гегель. — М. : Искусство, 1968.

4. Лифшиц М. Об идеальном и реальном / М. Лифшиц. — Вопросы философии. — 1984. — № 10. — С. 120–145.

5. Лифшиц М.А. Поэтическая справедливость / М.А. Лифшиц. — М. : ТОО «ФАБУЛА». НПО Российская книжная палата. Издательский центр, 1993. — 473 с.

6. Арнхейм А. Искусство и визуальное восприятие / А. Арнхейм. Сокращенный перевод с английского В.Н. Самохина. Общая редакция и вступительная статья В.П. Шестакова. — М. : Прогресс, 1974. — 392 с.

7. Йегер В. Вершина и кризис аттического духа / Пайдейя. Воспитание античного грека. Книга вторая. Вершина и кризис аттического духа. Перевод с немецкого А.И. Любжина. — М., Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2001. — 393 с. Публикуется с сокращениями. — Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://antique-lit.niv.ru/context/6-ЭСХИЛ/antique-lit/eshil.htm>.

8. Ильин И.А. О трагическом очищении у древних. Греческий театр в лучшую пору своего развития // Ильин И.А. История искусства и эстетика: Избр. статьи / Отв. ред. Мих. Лифшиц. / И.А. Ильин. — М. : Искусство, 1983. — 288 с.

9. Лукач Дьердь. Своеобразие эстетического : [В 4т.] : Пер. с нем. / Д. Лукач; Общ. ред. и послесл. К.М. Долгова. — М. : Прогресс, 1985-1987.

10. Введение в литературоведение / Под ред. Л.В. Чернец. — М. : Высшая школа, 2004. — 680 с.

11. Хализев В.Е. Теория литературы: [Учебник для вузов] / В.Е. Хализев. – М. : Высш. школа, 1999. – 400 с.
12. Федотов О. И. Основы теории литературы: В 2 т. / О.И. Федотов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003–2004.
13. Веселовский А.Н. Мерлин и Соломон: Избранные работы / А.Н. Веселовский. – М. : Эксмо, 2001. – 864 с.
14. Веселовский А.Н. Историческая поэтика / А.Н. Веселовский; ред., вступ. ст. и примеч. В.М. Жирмунского. – Л. : Художеств. лит., 1990. – 648 с.
15. Гиршман М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа / М.М. Гиршман. – М. : Высшая школа, 1991. – 336 с.
16. Жирмунский В.М. Поэтика русской поэзии / В.М. Жирмунский. – СПб : Азбука-классика, 2001. – 485 с.

В) информационные ресурсы:

1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ-Медиа». – Загл. с титул.экрана. – Б. ц. URL: www.biblioclub.ru
2. Электронная библиотека ЮРАЙТ [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Загл. с титул.экрана. – Б. ц. UR www.biblio-online.ru
3. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система. – Загл. с титул.экрана. – Б. ц. URL: <http://e.lanbook.com>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторное оснащение: лекционная аудитория, рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером, рабочие места студентов, канцелярское оснащение учебного процесса. Лекционные занятия: мультимедийная аудитория: компьютер мультимедиа с прикладным программным обеспечением: проектор, колонки, программа для просмотра видео файлов, система видеомонтажа, интерактивная доска, электронные презентации по темам дисциплины.

Практические занятия: компьютерный класс, презентационная техника (компьютер, проектор, экран), банк профессионально-педагогических задач. В процессе лекционных и практических занятий используется следующее программное обеспечение: программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google», «Chrome»); программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «WindowsMediaPlayer»); программы для демонстрации и создания презентаций (например, «MicrosoftPowerPoint»). Преподавание дисциплины предусматривает доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде университета, которая обеспечивает возможность доступа обучающихся к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Лист дополнений и изменений

[illegible]